DEPUTY PRESIDENT : You are not entitled to speak again, as the closure motion has been put. You are allowed two minutes.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ട് അവസാനം ഒഫിഷൽ മെമ്പറുടെ മറുപടിക്കു ശേഷം പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചയാൾക്ക് അതെപ്പറ്റിപ്പറയുന്നതിനു സാവകാശം ഈ സഭയിൽ കിട്ടാറുള്ളതാണ്. പ്രസിഡൻറു ചെയ്തു മിനിസ്റ്റർ മാത്രം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ എന്റെ വാദം വേണ്ടതുപോലെ പറയുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസ് കമ്മിഷണരെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനമായിട്ടു ഒരു കാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇതിനുമുൻപു ഇരുന്നവരെ അപേക്ഷകർ കാണാൻ ചെന്നാൽ അവർക്കു അനുവാദമില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ആളല്ല ആക്കും അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നതിനും സംസാരിക്കുന്നതിനും സൗകര്യം അദ്ദേഹം തന്നെ വേണ്ടവിധം നടക്കുന്നു. മറുകാര്യങ്ങളിലൊക്കെ യാതൊരു വ്യത്യാസങ്ങളും പറയാറായിട്ടില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അധികനാൾ ഈ സ്ഥാനത്തു ഇരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയെക്കുറിച്ചു് ഞാൻ തല്ക്കാലം കൂടുതലായൊന്നും പറയുന്നില്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഇനിയും വരുന്നയാളോടു പറയാമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തോടു പറയാൻ സമയവും കിട്ടിയില്ല. പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാനില്ല. അതിനാൽ എന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പ്രസ്സു് ചെയ്യുന്നില്ല.

The motion was by leave withdrawn.

CONTROL OF THE PENSION EXPENSES.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : Sir, I beg to move the following resolution :

This Assembly recommends to Government that necessary steps be taken immediately to control the steady increase under pension expenses in Travancore.

സർ, ക ൦ ൫ ൫-ൽ പെൻഷൻ ചെലവു ക.൫ വു ലക്ഷവും ക ൦ വ ൫-ൽ ൫ ലക്ഷവും, ക ൦ ൻ ൦-ൽ ന്യ ലക്ഷവും, ക ൦ ൻ ൫-ൽ വ ലക്ഷവും, ക ക ൦ ഖ-ൽ ക ൦ ലക്ഷവും, ക ക ൦ ന-ൽ ക ഖ ലക്ഷവും, ക ക ൦ ട-ൽ ക ർ ലക്ഷവും, ക ക ക ന-ൽ ക വ ലക്ഷവും, ക ക ക ൫-ൽ ക ൻ ലക്ഷവും, ശ്രുതയായിരുന്നു. എന്നാൽ അതു ക ക ക ഠ-ൽ ക ൻ.ഖ ൫ ലക്ഷം ആയി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ വർദ്ധിച്ചുവന്നാൽ ഇതു എവിടെചെന്നു അവസാനിക്കുമെന്നു അറിയാൻ നിവൃത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യില്ല. കുറെക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഇങ്ങിനെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന പെൻഷൻ, കൊടുക്കാൻ പ്രയാസമായി വരികയില്ലേഎന്നു നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു അവരുടെ അവസാനകാലത്തെ ൨ കൊല്ലത്തെ സർവീസ് മാത്രം കണക്കാക്കി ഒരിക്കലും പെൻഷൻ കൊടുക്കരുതു്. പെൻഷൻചെലവു വലിയ ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നും അതിനു ശരിയായ മാർഗം കാണിച്ചുകൊടുത്താൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമെന്നും ദിവാൻ പ്രസിഡൻറുതന്നെ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിലെ ബഡ്ജറ്റുസമ്മേളനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എൻറെ അഭിപ്രായം ൨൫ വർഷം സർവീസ് തികയാത്തവർക്കു് സർവീസിൽനിന്നും പിരിയുന്ന കാലത്തു ഗ്രാറുവിറ്റി കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഗ്രാറുവിറ്റി കണക്കാക്കുന്നതുതന്നെയും ഓരോ കൊല്ലത്തേയും കുടുംബത്തെ ശമ്പളം ഒന്നിച്ചു കൂട്ടിവരുന്ന ഒരു സംഖ്യയാണല്ലൊ. അതു് എത്രവന്നാലും ൫൦൦൦ രൂപായിൽ കൂടരുതു്. അല്ലാതെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ തുടർന്നുപോയാൽ പെൻഷൻ ചെലവു നമ്മുടെ സ്റ്റെയിററിനു വലിയ ഒരു ഭാരമായിത്തീരുവാനിടയുണ്ടു്. അതു് വല്ലാതെ നമ്മെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് തന്നെ അതിനു പരിഹാരം കണ്ടുവയ്ക്കുകതന്നെവേണം. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു പെൻഷൻകാര്യത്തിൽ ന്യായമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു മാർഗം സ്വീകരിക്കണം. അല്ലാതെ ഇപ്പോഴത്തെ രീതി തുടർന്നുപോകുന്നതു ശരിയല്ല. ഗ്രാറുവിറ്റി കണക്കാക്കുന്നതുപോലെ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥൻറേയും ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച നാൾ തുടങ്ങി പെൻഷൻ പറ്റുന്നകാലം വരെയുള്ള എല്ലാ കുടുംബമാസത്തേയും ശമ്പളം ഒന്നായി കൂട്ടി ആ സംഖ്യയെ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ജോലിയിൽ ഇരുന്നിടത്തോളം കൊല്ലം കൊണ്ടു ഹരിച്ചുകിട്ടുന്ന സംഖ്യയുടെ പകുതി പെൻഷ്യൻ എന്നു ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തിയാലും ഈ പെൻഷ്യൻ വർധനവിനുസാരമായ കുറവുണ്ടാകുന്നതും അതു ആശ്വാസം ഒരു സങ്കടത്തിനും അവകാശമില്ലാത്തതും ആകുന്നു. അല്ലാതെ പെൻഷൻ പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെ അവസാനകാലത്തെ ൨ കൊല്ലത്തെ തൊ ൫ കൊല്ലത്തേതൊ ആ വർഷിച്ച ശമ്പളം മാത്രം കണക്കാക്കി പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്ന നയം ഒരിക്കലും ആദരണീയമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു. ഇങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്താതിരുന്നാൽ അടുത്ത പത്തു വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഈ ചെലവു എവിടെയാണു ചെന്നു നിൽക്കുന്നതെന്നു നമുക്കു വിചാരിക്കാൻപോലും പാടില്ലാത്ത ഒരു ഘട്ടത്തിലായിത്തീരുമെന്നുടയുണ്ടു്. കൂടാതെ പെൻഷൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

കൊടുക്കുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ ആറൊ എട്ടൊ മാസമൊ ഒരു കൊല്ലം തന്നെയൊ ഉദ്യോഗ കാലാവധി നീട്ടി ആ കാലം ഫർലൊ അവധി ആനുവദിക്കുകയും ആ കാലംകൂടി സർവീസായി കണക്കാക്കി പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നു. ഇതു എന്തൊരക്രമമാണു്. പെൻഷൻകാര്യത്തിൽ മറ്റുള്ള രാജ്യങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ ഇവിടെ ഒരു വലിയ സംഖ്യയാണു ചെലവുചെയ്യുന്നതു് എന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ആ രാജ്യങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു ദിവാൻ പ്രസീഡൻറു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അതിനായി തുനിയുന്നില്ല.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ചു് നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു മെംബർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അഭിപ്രായം റിട്രാസ് പെക്ടീവ് ഫ്യൂച്ചർ വച്ചു വേണമെന്നാണൊ പറയുന്നതു്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഒരിക്കലും അല്ല, മേലാൽ നിയമിക്കുന്നവരെ ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രം ഇതുവേണമെന്നെ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുള്ളൂ. അതിനാൽ ഗവർമ്മെൻറു് പെൻഷൻ തന്നെ കൊടുക്കുന്ന പക്ഷവും എൻറെ നിർദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടവിധം ആലോചിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രൊവിഡൻറു് ഫണ്ടു് ഏർപ്പാടു നടപ്പിൽ വരുത്തുകയൊ ചെയ്യേണ്ടതാണു. എൻറെ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കാൾ പ്രയോജനകരമായ മറെറാരു നിർദ്ദേശം ഗവർമ്മെൻറു് അംഗീകരിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. ഈ കുന്നിച്ചുവരുന്ന പെൻഷൻ കാര്യത്തിനു ഒരു പരിഹാരം കണ്ടു പിടിച്ചു വേണ്ടതു ഉടനെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും അതിനാവശ്യമായ സമയം വളരെ അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുമാണു് ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നതു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I second the motion. It is urgently important that prompt measures have got to be adopted to cut short the expenditure on the item of pensions. Much has been said on the floor of this House on this subject. Therefore I do not intend to take up any time in advancing my arguments. With these words I second the motion.

MR. R. RAMA VARIER: Sir, the gist of the resolution now before the House is that the present system of pension should be stopped and that in lieu thereof the pay for Karkadagom of each year of an officer's service should be added up to his credit and given to him as a lump sum or a gratuity or something of that sort at the time of his retirement. Why should that itself be given? Why should this small mercy at least be shown? As soon as a Government servant completes his 55th year of age why not he be asked to go away. If this line of argument,.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the Hon. Member will hold on to that argument to the end?

MR. R. RAMA VARIER: I am only meeting an argument which my friend should have understood, and not attempting to postulate any theory of my own. First of all we should consider why pension is given and by whom the system was established. It may be remembered that this system of pension has been in vogue, not only in Travancore but throughout India or for that matter, throughout the world, for a very long time.

MR. K. R. NARAYANAN: തിരുവിതാംകൂറിലെ പെൻഷൻ വളരെ കൂടുതലാണെന്ന് റിട്രെൻഞ്ച്മെൻറ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുചെയ്കയും അതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെൻറ് ആലോചിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. RAMA VARIER: റിട്രെൻഞ്ച്മെൻറ് കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ പെൻഷനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെല്ലാം ഞാൻ നല്ലതുപോലെ നോക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഉത്തരം പറയാം.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഏതായാലും പെൻഷൻ സംഖ്യ കുറയ്ക്കണമെന്നല്ലെ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം?

MR. R. RAMA VARIER: ചില കമ്മിറ്റികളും കുറയ്ക്കണമെന്നും ചില കമ്മിറ്റികളും കൂട്ടണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. K. R. NARAYANAN: ഏതെങ്കിലും കമ്മിറ്റി ഏതെങ്കിലും സ്റ്റേറ്റുമെൻറിൽ കൂട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. RAMA VARIER: പെൻഷൻ കൂട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ മറേറതെങ്കിലും ചെലവുകൾ കൂട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞുകാണും. പെൻഷൻ കുറയ്ക്കണമെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു ശമ്പളം കൂട്ടേണ്ടതായിവരും.

MR. K. R. NARAYANAN: ഇപ്പോൾ ശമ്പളം കുറവാണെന്നാണൊ മെംബറിൻെറ അഭിപ്രായം?

MR. R. RAMA VARIER: തീർച്ചയായിട്ടും ശമ്പളം വളരെ കൂടുതലാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്നു ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് പറഞ്ഞപ്പോൾ മെംബറന്മാർ അതിനെ സമ്മതിക്കുന്നതായി ഞാൻ കേട്ടല്ലോ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ശമ്പളം കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞതു ലോവർ ഡിവിഷനിലെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോഴല്ലെ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMA VARIER : ഇങ്ങനെ ആരുടേയും ശമ്പളത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായിട്ടല്ലല്ലോ പറഞ്ഞതു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : Is there any pension given in the Indian Railway Companies ?

MR. R. RAMA VARIER : That is not a Government concern.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : But they are controlled by Government?

MR. R. RAMA VARIER : That is only control and not direct administration by the Government.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : May I know what the proposal of the Financial Secretary is? Is he for doing away with the pension system ?

MR. R. RAMA VARIER : I do not agree to the proposal for doing away with the pension system.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : May I know what the honourable the Financial Secretary proposes to do if he does away with the pension system ?

MR. R. RAMA VARIER : That question would arise only if I accept the proposition for the abolition of the pension system which I do not do.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പെൻഷൻ വേണ്ടെന്നു ആരും പറഞ്ഞില്ലെന്നു മെംബക്കു അറിയാമോ? പെൻഷൻ വേണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ ആരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പെൻഷൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഉള്ള ശമ്പളവും ഇപ്പോഴത്തെ ശമ്പളവും ഒരുപോലെയാണോ ?

MR. R. RAMA VARIER : പണ്ടത്തെക്കാലത്തു് ചക്രത്തിന് നാല് തേങ്ങാ കിട്ടിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ചക്രത്തിനു ഒരു തേങ്ങയെ കിട്ടുന്നുള്ളൂ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഈ നാല് തേങ്ങാ കിട്ടിയതു് ഏതുകാലത്താണു് ?

MR. R. RAMA VARIER : അതു പണ്ടത്തെ കാലത്താണു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : അതു എത്ര കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പാണെന്നു പറയാമോ?

MR. R. RAMA VARIER : അതാണു് ഞാൻ പറയാൻ തുടങ്ങുന്നതു്. ൧൦൪൫-ൽ വരവു ൩൫ ലക്ഷം രൂപയും ചെലവു ൩൦ ലക്ഷം രൂപയും ആയിരുന്നു. ൧൯൦൫-ൽ നമ്മുടെ വരവു് ഒരുകോടിഅൻപതു (൧.൫൦) ലക്ഷം രൂപയും, ചെലവു് ഒരുകോടിനാല്പത്തഞ്ചു (൧.൪൫) ലക്ഷം രൂപയും ആയിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ വരവു് ൨൯൫ ലക്ഷം രൂപയും, ചെലവു് ൨൩൫ ലക്ഷം രൂപയും ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ വരവും ചെലവും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതനുസരിച്ചു പെൻഷൻ തുകയും വർദ്ധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : ആദ്യത്തെ വരവും, ആദ്യത്തെ ചെലവും, ഇപ്പോഴത്തെ വരവും ഇപ്പോഴത്തേ ചിലവും താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ ഇപ്പോൾ എത്ര ശതമാനം കൂട്ടലാണ് പെൻഷനുവേണ്ടി ചെലവുവരുന്നതെന്ന് മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. R. RAMA VARIER : ഇപ്പോൾ നൂ ശതമാനത്തിനു താഴെ പെൻഷനുവേണ്ടി ചെലവാകുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇപ്പോഴല്ലേ നൂ ശതമാനം പെൻഷനുവേണ്ടി പോകുന്നത് ? ആദ്യത്തെ വരവും ചെലവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ എത്രശതമാനമാണ് പെൻഷൻ ചെലവ് ?

MR. R. RAMA VARIER : ആ കണക്ക് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അത് എത്രയായിരുന്നാലും ഇന്നത്തേതിൽ കുറവായിരുന്നുവെന്ന് തീർച്ചയല്ലേ ?

MR. R. RAMA VARIER : മുമ്പ് വരവും ചെലവും കുറവായിരുന്നു. അതു പറയാൻ പോകുകയാണ്.

Sir, pension is granted on account of several considerations. Foremost among these is perhaps the necessity and the desirability to give the officers of Government a continued attraction to remain in service as long as they are able to do good work and thereby to give Government the maximum benefit of the experience they have gained in service. The experienced officer should not be lured away by the prospect of better emoluments elsewhere, say in private or company service. This is ensured by the system of pension. The man in service dare not leave the service as and when he chooses simply because he fondly hopes to get his pension after retirement. If it were merely a case of payment of wages or the like for the day he works as in the case of a cooly or an employee in a company, then there will be no incentive to discharge the work efficiently and thereby make himself fit for higher pension. Sir, pension has got many advantages. It is because of this pension that Government service today is considered to be more attractive than service elsewhere.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : "വരവിനു സമാനം ചെലവു മതു വേണം" എന്നില്ലെ ?

DEPUTY PRESIDENT . Order, order. No more questions until the Financial Secretary finishes his speech.

MR. R. RAMA VARIER . I have shown to the House that our receipts and expenditure have been going up from year to year. If we take the departments one after another, there also we can see an increase

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Rama Varier]

in our receipts and expenditure from year to year. There has been a steady growth in all the departments of the Government during the last 60 years. When certain new departments came in and the officers in those departments passed on to the retirement list, naturally the expenditure under pension also went up. Let us take for instance, the Electrical Department. There are pensionable officers who have been drafted from the already existing departments of Government. Are we not to pay them pension when in another two or three years they are due to retire and become eligible for pension? Then come the Agricultural Department, the Industrial Department, the Health Department, the Water Works and Drainage Department, the Telephone, the University etc., Officers eligible for pension have been put in all these departments. Thus, for obvious reasons, the amount paid under pensions now is not the same as that paid 60 years ago. The expenditure under pensions naturally bears a direct proportion to the expenditure on account of running the administration, which, it will be readily conceded can never be static in a progressive administration. Today we have to pay a higher amount by way of pension because we have to incur greater expenditure to keep pace with the rest of the world to meet the requirments of a progressive administration. Therefore the proportion also has increased from what it was years ago, on account of the additional expenditure on new departments.

One of the honourable members was asking me about the budget In a progressive administration we see that the receipts as well as the expenditure show a tendency to go up and that only a small surplus is set apart to meet unforeseen contingencies. Has not our budget been showing this feature during the past 25 years? Has anything particular happened during the recent years to cut down this item of pension alone? Sir, in the pension system alone, no diabetic carbuncle has appeared, requiring the services of a doctor to carry out an operation. I can honestly tell the honourable members that there has been no necessity for any apprehension that there is a heavy increase under this item alone. Sir the expenditure under pension includes the following. Political Pensions which come to about Rs. 2.75 lakhs annually required for paying the old chiefs and Rajas. Can we cut down this amount? Not at all. Then come superannuation allowances, retiring pensions, Military pensions, compassionate pension and compassionate gratuity. Invalid pensions are given to those who on account of infirmity are forced to retire from service. Can we cut down their pension? The best part of a man's life is spent in the service of Government and when he is no more able to do anything further in this world, are we to tell him—"Go away, we have no need for you and you shall have no pension"? It is because of this alluring prospect of securing a pension that Government have been able to attract the best men to enter Government service. If there is nothing to fall back upon after retirement to maintain oneself through the rest of his life time, then I think Government will have to raise the pay in order that it may be sufficiently attractive to make up for the absence of pension. Which is the better thing?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, if any extreme necessity arises forcing us to find out ways and means for increased expenditure, of course we shoul find out more money. But the necessity has not arisen for effecting savings in the expenditure under any separate item. To keep pace with the progressive administration we are having more revenue by industrialisation and other means. Next year we are having Rs. 7 lakhs under Electricity. The Cochin Government has set apart Rs. 3 lakhs for the energy to be supplied to them by this Government. The Aluminium Factory will fetch another Rs. 2½ lakhs. When we are tapping new sources of revenue without resorting to fresh taxation, for keeping pace with our increased expenditure, why should these old men, on retirement, after having exhausted all their energies in the service of Government, be asked to go away without any pension and be compelled to be a burden to themselves and to the society?

Sir, my time is up and though I should like to say something more on the relative merits of the pension system and the institution of a gratuity or provident fund for the future recruits to service, which the Honourable member has said, is the essence of his proposition, I shall conclude by just referring one more point, a point which appreciably affects the expenditure on account of pension. I am referring to the recent orders of our Dewan-President regarding the reduction of the scale of pay of 30 of the highest appointments in service from Rs. 500-700 to Rs. 400-700. This revision will manifestly effect a saving of Rs. 36,000 per annum in the expenditure under salaries. But what is more, a corresponding saving will be effected in the pension charges also; for it is only very few who will go into the scale except at the fag end of their service and even of these few, the number of officers who may be able to run up the scale beyond one or two increments will be still smaller. Thus has our Dewan-President with one wise stroke brought down two birds. I have been stressing this point at some length to show the House that while on the one hand, Government are taking all possible steps to augment their resources without hitting the tax-payer hard, they are on the other hand, never tardy or slow to recognize and adopt, consistently with the requirements of an efficient and contented staff, all possible means for reducing the expenditure on the administration.

In view of what I have said and of the fact that Government themselves are fully alive to the situation, I trust Honourable Member Mr. Kochukoratharakan will not press the motion.

MR. K. P. KOCHUKURA THARAKAN: സമയം കുറവാകയാൽ ഞാൻ തൽക്കാലം ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

REASSIGNMENT OF PUDUVAL LANDS.

MR. K. R. NARAYANAN: *"This Assembly recommends to Government that necessary provisions and rules be made for the resumption of assigned puduval lands left fallow and for their re-assignment to landless cultivators".*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly